

Van: [redacted] (Parket-Generaal)
Verzonden: vrijdag 28 juli 2017 11:24
Aan: [redacted] (FP Amsterdam)
Onderwerp: meting
Bijlagen: Cijfers en vragen.doc

Hoi [redacted]

Hierbij mijn aandeel over de cijfers die ik zou willen hebben en de vragen die in de gesprekken aan de orde zouden moeten komen. Mocht ik nog een brainwave hebben dan volgt nog een nabrander.
Per parket zou ook nog een rubriekje parketspecifieke vragen moeten komen.

In het kader van het project OMSB zal ook nog nagedacht moeten worden over de volgende regionale bijeenkomst. Gaat deze in het najaar plaatsvinden? Wat het onderwerp zou moeten zijn?
Te denken valt aan de registratievereisten (formulier, eis, verslag).
Zijn er uit de enquêtes die op de regionale bijeenkomsten zijn ingevuld nog ideeën gekomen?

Bij het nadenken over cijfers etc. bedacht ik me nog dat het toch wel heel raar is dat de officier geen enkel controlemoment heeft dat hetgeen hij heeft bepaald ook daadwerkelijk is opgelegd. Bij de ZM heb je een rechterlijk akkoord maar zo iets heb je niet voor de OMSB.

Bij de gesprekken op de parketten zou in ieder geval ook een herbeoordelaar aan moeten schuiven. Zij kunnen inzicht geven in de werkwijze en ook de knelpunten in het proces benoemen.
De mandateringsregeling inclusief namen zou per parket voorafgaand aan de dossieranalyse beschikbaar moeten zijn (iets voor [redacted])

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Programmamedewerker OM2020

Openbaar Ministerie
Parket-generaal
06 [redacted]
[redacted]@om.nl
www.om.nl